



Verslag bijeenkomst Toekomstgroep Eeklo (Jeneverhuis), 12 maart 2007

Aanwezige: Marc Arnaut, Freddy Bertin, Karen Dhollander, Eddy Matthijs, Luc Joos, Dany Clevers, Nele Bogaert, Geerard Van Rooijen, Jacques De Rijcke, Marc Standaert, Bart Van Herck, Luc De Roo, Luc Van Wallegghem, Michel De Sutter

Verontschuldigd: Erik Hennes, Rudy Leroy, Filip Boury, Els Oyaert, Johan Carton, Annick Willems, Patrick De Grande

1. Goedkeuring verslag vorige bijeenkomst op 13/02/2007

Verslag van de bijeenkomst op 13/02 wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

2. Wat leerden we uit de voorbije activiteiten?

Voordracht prof. Jef Van den Broeck (27/02)

De voordracht was eerder algemeen beschouwend en was weinig toegepast op de concrete Meetjeslandse situatie.

Niettemin gaf de spreker een aantal bruikbare insteken en uitdagingen mee:

- nood aan gemengde woningprojecten die tegemoet komen aan de vraag naar diverse woonmilieus en locaties;
- Pleidooi voor een actieve en verantwoordelijke overheid die de regie van ruimtelijke projecten in handen neemt;
- Pleidooi voor een ontwikkelend overheidsbeleid (i.p.v. controlerend)
- Pleidooi voor ambitieuze, strategische en geïntegreerde ruimtelijke projecten

Bespreking

- De vergadering is het erover eens dat meer intergemeentelijke samenwerking of een bovenlokale aanpak nodig is om te komen tot uitdagende en kwaliteitsvolle ruimtelijke projecten. Onze gemeenten hebben niet de middelen om elk op zich voldoende deskundigheid in huis te halen.
- Freddy Bertin zegt dat we goed moeten beseffen dat de meeste gemeenten op een autonome manier aan structuurplanning doen.
We moeten nadenken hoe we onze principes vertalen naar gemeenten die volop bezig zijn met het tekenen van structuur- en uitvoeringsplannen.
- Geerard Van Rooijen doet in dat verband een oproep om ook de GECORO's te betrekken in ons streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Thema-avond 'bij leven en welzijn' (7/03)

- Nogal wat aanwezigen velden erop dat kansarmoede en toegankelijkheid een reëel probleem zijn voor heel wat mensen. Van de groep van ouderen is bv. 35% inkomensonzeker.
De snelheid van verandering ligt hoog in onze maatschappij, niet iedereen kan volgen. Sommige mensen worden ook uitgesloten.
- Om de noden in de sociale sector beter in kaart te hebben, werd gepleit voor een betere registratie van vraag en aanbod (wat ondertussen in de gehandicaptensector vrij goed loopt).
- De sprekers stelden ook een aantal vragen bij onze kernwaarden en -waarden.
Kennen we het menselijk kapitaal in de regio? Samenwerking OK, maar wat doen we lokaal, wat doen we interlokaal? Authentiek, wat betekent dat, willen we terug naar de 17^{de} eeuw? Duurzaam in welke betekenissen?

Bespreking

- Er gaan stemmen op om een bijkomende waarde 'zorgzaam' (of 'geborgenheid' of 'solidariteit' of 'aandacht voor iedereen') toe te voegen aan ons basisschema.

3. Nota uitdagingen en acties

Bespreking van de tekst 'Meetjesland 2020, kernuitdagingen en actieplan' (per mail doorgestuurd aan de leden van de toekomstgroep).

Status van de tekst? Vrijblijvend karakter?

Het Streekplatform+ is een adviserende structuur, die op basis van studie en overleg aanbevelingen doet aan de regio-actoren.

Vanuit diezelfde filosofie moet 'Meetjesland 2020' gelezen worden. Het is m.a.w. een globaal richtkader voor de regio, een krachtlijnennota die dingen moet losmaken en mensen wil aanzetten initiatief te nemen in de lijn van de uitdagingen.

Om de visie voldoende concreet te maken voor diegenen die gevraagd worden ernaar te handelen, moet het document wel doorspekt worden met methodieken, voorbeeldprojecten, e.d.

Opmerking hierbij: eerder stelden we dat 'Meetjesland 2020' niet vrijblijvend mocht zijn. Als de tekst de vorm krijgt van 'een uitnodiging', moet verder nagedacht worden hoe 'Meetjesland 2020' meer kan zijn dan een vrijblijvend document.

Structurele opmerkingen op de tekst

- Voor Luc Joos is de link tussen de tekst en onze visie-driehoek niet duidelijk genoeg. Uitdagingen en acties moeten een duidelijk verlengde zijn van de visie of het streefbeeld.
- Luc Joos herhaalt zijn pleidooi om in de tekst het onderscheid te maken tussen zaken waar we het over eens zijn (en gezamenlijke actie kunnen voorstellen) en zaken waar we het niet over eens zijn (waar we verder overleg moeten rond organiseren)
- Linken leggen in de tekst tussen de verschillende uitdagingen en acties.

Ruimtelijke ordening

- Is er een globale ruimtelijke visie nodig voor de regio?
In heel wat deeldocumenten vindt men flarden ervan (provinciale en gemeentelijke structuurplannen, visie op het buitengebied,...), maar niemand heeft nog het overzicht. Een globale synthese op kaart is wenselijk.
Daarbij zouden ook de grote ruimtelijke projecten die hangende zijn kunnen worden opgenomen (ring rond Eeklo, nieuwe bedrijventerreinen, bosuitbreiding, ...).
Wie kan zich hierin engageren?
- Gezien het belang van de agrarische activiteit in de open ruimte, ligt ook bij de landbouw sector een belangrijke verantwoordelijkheid m.b.t. ruimtelijke kwaliteit.
Eddy Matthijs haalt een voorbeeld aan waar een landbouwer financiële tussenkomsten kreeg voor bedrijfsarchitectuur in relatie tot het landschap.
Vanuit het IPO-overleg schijnt op dit moment ook een pilootproject te lopen rond deze thematiek.
- Karen Dhollander vindt het goed beroep te doen op een toekomstige provinciale kwaliteitskamer voor het toetsen van grote ingrepen in het publieke domein, alleen kan dit niet als een regionale actie worden geformuleerd.
De streek moet in de eerste plaats zelf instrumenten ontwikkelen om ruimtelijke kwaliteit te verzekeren.

Investeren in aantrekkelijke woonkernen

- Luc Joos leest liever 'herkenbare' woonkernen, omdat aantrekkelijkheid niet overal de betrachting is/moet zijn.

- De opmaak van een dorpsplan mag niet alleen gericht zijn op de vorm (het uitzicht van het dorp), maar ook op de inhoud (het samenleven).

Economie

- Verder uit te klaren met RESOC
- Aandacht wordt gevraagd voor streekeigen voedingsproducten
- Suggestie voor een KMO-cel voor starters
- Sociale economie heeft meer potentie. Moet daar eens geen ronde tafel rond georganiseerd worden?

Mobiliteit

- Visie en acties staan in de tekst door elkaar
- Aandacht voor trage wegen toevoegen
- Opletten dat wegen geen linten van bebouwing worden

Competente mensen en structuren

- Over scholen en (volwassenen)onderwijs wordt onterecht niet gesproken.

Regionale samenwerking

- Niet alle gemeenten zien daarvan de meerwaarde in.
- Associatievorming tussen de regionale organisaties is nodig.

4. Volgende bijeenkomst

Volgende bijeenkomst op dinsdag 10 april 2007 om 16u in MEVOC, Maldegem.